

# Puupelto ja jatkuva kasvatus

Nykykäytännön (avohakkuu - alaharvennus) ja luonnonmukaisen (jatkuva kasvatus) metsänhoidon vertailua



## Nykykäytäntö

- Metsän rakenne muistuttaa puupeltoa
- Puuntuotos vaihtelee
- Puun laatu usein huono
- Monimuotoisuus heikko
- Monikäyttöarvo huono
- Ruhjova hakkuu ja korjuu
- Korkeat uudistamis-, taimikonhoito- ja ensiharvennuskustannukset



## Luonnonmukainen hoito

- Puusto erirakenteista –runsaasti alikasvosta
- Korkea ja tasainen puun tuotos
- Puun laatu hyvä
- Monimuotoisuusarvo korkea
- Monikäyttöarvo hyvä
- Varova korjuu – alikasvos hyödynnetään
- Hakkuu kalliimpaa, mutta muut kustannukset pieniä

Luonnonmukaisesti jatkuvalla kasvatuksella hoidetut metsät ovat monimuotoisempia, tuottavampia ja arvokkaampia kuin nykykäytännön yksipuolisesti käsitellyt metsät.